

**XIV Congreso Internacional de Análisis Organizacional**

**Educación Superior y Desarrollo Sustentable**

**Los Estudios Organizacionales, una Mirada a través del Poder y la Cultura a  
la Complejidad Organizacional de la Normal Rural**

Mesa Temática: Educación y Transformación Social

Modalidad: Temática

Autora: Albania Padilla Martínez

Correo Electrónico: [alpadilla@ucol.mx](mailto:alpadilla@ucol.mx)

Universidad Autónoma Metropolitana Iztapalapa

San Rafael Atlixco No. 186, Col. Vicentina, Iztapalapa, 09340,

México, CDMX

Tel. y Fax 0155- 5804 4600 exts. 2740 y 2580

Posgrado en Estudios Organizacionales

Guanajuato, Gto.

8 al 11 de noviembre de 2016

## **Los Estudios Organizacionales, una Mirada a través del Poder y la Cultura a la Complejidad Organizacional de la Normal Rural**

*“El escritor solo puede interesar a la humanidad cuando en sus obras se interesa por la humanidad”*

**Miguel de Unamuno** (escritor, poeta y filósofo español)

### **Resumen**

Los estudios organizacionales se distinguen por la comprensión del fenómeno organizacional a partir de la problematización particular, en este trabajo se realiza un análisis utilizando dos temas relevantes, el poder y la cultura. Se aplica la reflexión en torno la caracterización de la Normal Rural, vista como una organización con rasgos e identidad que la hacen compleja y nada convencional; para ello se recurrió a la literatura sobre los temas para relacionarlo y dar una explicación a su situación organizacional.

**Palabras clave:** análisis organizacional, estudio de las organizaciones, enfoque accional.

## **Introducción**

En una primera aproximación a los estudios organizacionales es relevante comprender desde una perspectiva integral a la organización como un fenómeno susceptible de ser estudiado para comprender a la sociedad y al individuo. Es decir, la organización vista como un ente vigente en la sociedad, con una finalidad, diferentes procesos e interacciones, que le dan presencia para el estudio del mundo social.

La prevalencia de las organizaciones en cada ámbito de la vida social es un indicador de su importancia, en una amplia gama de procesos sociales como: la comunicación, la socialización, su clasificación, la emisión de normas, el ejercicio del poder, el establecimiento y alcance de objetivos; otro aspecto muy diferente de su significación es la creciente frecuencia con la cual las organizaciones son señaladas como la fuente de muchos de los males que afectan a la sociedad contemporánea (Scott, 2015).

El objetivo de esta reflexión es hacer un recorrido a través de la literatura referente a Teoría de la Organización con la finalidad de observar dos temas que han representado un reto para los estudiosos de las organizaciones y por ende son relevantes al estar inmersos en la identidad y esencia de las organizaciones: el poder y la cultura; y con ello hacer énfasis en la importancia que representan para los Estudios Organizacionales, ya que por una parte es imposible negar el origen y dominio administrativo-gerencial y por otra la necesidad de problematizar el fenómeno organizativo, que en este caso es referido a la Normal Rural.

Este trabajo representa una reflexión sobre una primera aproximación al Estudio Organizacional a través de la mirada de diferentes autores que han encontrado un sentido crítico y analítico en el entramado de la organización, que es vista como un ente complejo que se interrelaciona con su entorno y que además desempeña un papel relevante en la propia evolución social y sobre todo en la dinámica del sistema económico que determina la situación socio- política-económica.

Por lo cual, en primer lugar, se presentan algunas ideas sobre el origen y evolución de la teoría de la organización para observar el surgimiento de la corriente crítica que da lugar a los estudios organizacionales y así ubicar los temas centrales de interés en este trabajo.

Posteriormente se realiza un análisis tomando como base una organización que por sus características representa una rica fuente de reflexión para la comprensión de la fenomenología organizacional a través del poder y la cultura, lo que resulta ilustrativo de la importancia del estudio de las organizaciones desde un punto de vista crítico, complejo y dinámico, más allá de la racionalidad instrumentista de la administración, que limita y pone mayor interés en lo económico dejando de lado el sentido social.

Se continua con la aplicación del enfoque accional propuesto por Silverman (1975) con la finalidad de comprender a la organización a partir de los supuestos en que subyace, lo que sirve para recuperar la experiencia de la problematización

del fenómeno organizacional. Para finalizar con algunas conclusiones y la descripción de las limitantes inminentes en este trabajo.

## **I. De la Teoría de la Organización a los Estudios Organizacionales**

Los estudiosos de la organización coinciden en que el origen de la teoría organizacional es la administración científica, siendo la principal crítica el enfoque sobre la productividad, la eficiencia y los procesos, dejando de lado el factor humano y con ello la complejidad que le caracteriza. Como lo señala Barba (2013: 140) “la Administración como disciplina surge como una necesidad propia de la sociedad capitalista. La lógica de la acumulación característica de la sociedad moderna estimula el desarrollo tecnológico aplicado a la producción, impulsando la primera Revolución Industrial y con ello el inicio de la configuración de una organización productiva y dominante en la sociedad moderna”

En este sentido, Reed (1996: 33,34) aborda la relevancia histórico- social del fenómeno organizacional a partir de seis meta narrativas contextuales (Tabla 1).

**Tabla 1. Narrativas analíticas en el análisis organizacional.**

<b>Metanarrativa Marco interpretativo</b>	<b>Problemática</b>	<b>Teórico que la representa y perspectiva de análisis</b>	<b>Transición contextual</b>
<b>Racionalismo</b>	Orden	Teoría clásica de la organización, administración científica, teoría de la decisión  Taylor, Fayol y Simon	Estado vigilante - estado industrial
<b>Integración</b>	Consenso	Relaciones humanas, Nuevas RH, funcionalismo, contingencia, teoría de sistemas, cultura corporativa  Durkhman, Barnard, Mayo, Parsons	Capitalismo emprendedor- capitalismo benefactor
<b>Mercado</b>	Libertad	Teoría de la firma, institucionalismo económico, costos, teoría de agencia, dependencia de recursos, población ecológica, teoría organizacional liberal	Capitalismo administrativo - capitalismo neoliberal
<b>Poder</b>	Dominación	Nuevo radicalismo, Weberianismo, crítica estructural, marxismo, proceso laboral, teoría institucional  Marx, Weber	Colectivismo liberal - coporativismo
<b>Conocimiento</b>	Control	Etnometodología, cultura organizacional/ simbolismo, posestructuralismo, pos industrial, posfordismo, modernismo,  Foucolt, Garfinkel actor teoría de redes	Industrial/ modernismo - postindustrial/ posmoderno
<b>Justicia</b>	Participación	Negocios, ética, moralidad y negocios, democracia industrial, teoría de la participación, teoría crítica  Habermas	De la represión a la participación democrática

Fuente: Elaboración propia, traducido de Reed, Michael (1996: 34).

En síntesis, Reed (1996) señala que los primeros intentos del estudio de las organizaciones se dan a finales del siglo XIX cuando los cambios económicos, sociales y políticos del sistema capitalista son determinantes al pasar de la forma

simple de industrialización a la gran industria. Así mismo, incorpora la racionalidad representada por el orden característico de los primeros análisis de los fenómenos en las organizaciones industriales, posteriormente los estudiosos añaden las relaciones humanas (consenso) cuya principal aportación es el énfasis en las personas, sin dejar de lado la productividad es decir la eficacia y eficiencia.

En una siguiente fase sobresale la empresa como solución a las fallas de mercado, la organización hace frente a las presiones para maximizar la eficiencia interna y las transacciones externas (medio económico), a partir de esto se da una ruptura con base en el pensamiento crítico, que identifica el elemento de poder (dominación) a través del desarrollo de formas institucionalizadas para su ejercicio; así mismo surgen en el centro de la discusión los procesos de producción de conocimiento (control) a través de los cuales la organización se reproduce un interés estratégico; finalmente la democracia organizacional y la participación se hacen presentes en la justicia, lo que sugiere que los esfuerzos de desarrollar diseños más abiertos, participativos y equitativos tiene un fuerte grado de dificultad.

Con base en lo anterior, se observa la transición y coexistencia de la teoría de la organización y los estudios organizacionales sobresaliendo la dualidad, complejidad, coexistencia y rivalidad entre ambos en un mismo campo del conocimiento, lo que ha dado origen una amplia gama de enfoques, temas y disrupciones para los estudiosos de la organización.

En particular para este trabajo se han seleccionado dos temas que llaman la atención por la forma en que han sido abordados, la presencia que tienen en las organizaciones y el fuerte contenido de complejidad: poder y cultura.

## **II. Reflexiones en Torno al Poder y la Cultura**

Al analizar la organización, es necesario observar el contexto social y político ya que este determina en gran medida su desarrollo, sin caer en camisa de fuerza, observando individuos, formas, procesos, relaciones y otros elementos por lo que se puede afirmar que existe una relación simbiótica que permanece y se refuerza con diversas expresiones. Como lo señala Smircich (1983) en relación a la dualidad gestión- organización, la organización y su conceptualización están en función del problema, el orden y la regulación.

En este apartado se presenta una reflexión a partir de los elementos seleccionados: poder y cultura a través de una organización educativa que está presente en el contexto social y cuya complejidad llama la atención por el gran impacto que ha tenido en diferentes ámbitos, la Normal Rural.

### **II.1. La complejidad organizacional de la Normal Rural.**

Donaldson (1985) señala que la organización es cualquier sistema social, que comprende la acción coordinada de dos o más personas en la consecución de un objetivo por lo que las organizaciones son sistemas intencionales; siendo lo más común: corporaciones, escuelas, universidades, ejércitos, hospitales, como organizaciones formales. En este sentido, son las Normales Rurales un buen

ejemplo de ello; las cuales surgen como una iniciativa de reforma educativa propiciada por los gobiernos posrevolucionarios en México, (Periódico el comienzo, 2012) cuyo principio fue la socialización de la educación en el ámbito rural mexicano, así como propiciar la concientización y participación social de quienes se forman en estos planteles; es decir generar maestros rurales que participaran en el proceso de alfabetización en las comunidades más alejadas y dispersas del país con base en la imperiosa necesidad de progreso ofrecida en los cambios generados por la revolución.

Aunque con un origen racional en el marco de modernización, esta organización es adoptada por el entorno de la comunidad como un instrumento para la superación de las condiciones de marginalidad y miseria, es decir se convierte en un símbolo para la sobrevivencia, por lo que se aleja de la estructura y metas institucionalizadas propuestas por el gobierno, “ desde sus inicios adoptaron el esquema de la defensa de la educación pública como un derecho popular y sobre todo como un derecho de los más pobres, empleando la educación como una herramienta fundamental para el entendimiento de la realidad social y la posibilidad de su transformación” (Periódico el comienzo, 2012), como lo señala Camargo (2014):

Las Normales Rurales tienen su antecedente en las Normales Regionales Campesinas y las Escuelas Centrales Rurales. Desde sus inicios estas instituciones estuvieron alejadas de las prioridades del gobierno federal, lo cual implicó que carecieran de un presupuesto suficiente para cubrir sus necesidades. Así, los docentes y los estudiantes se veían obligados a

buscar apoyos económicos de otras fuentes, lo que trajo como consecuencia que se generara un sentido de autonomía y permitió construir una vinculación con las comunidades que albergaban a las escuelas y las apoyaban materialmente.

Estas organizaciones han tenido una evolución al margen del propio desarrollo del país, el cual ha estado inmerso en diferentes situaciones en donde predominan intereses económicos y políticos ajenos a éstas, por lo que las normales rurales fueron utilizadas como instrumento para la manipulación política de un sector social caracterizado por carencias básicas extremas en: salud, educación, vivienda, alimentación.

Así, con el paso del tiempo el gobierno se percató de que se habían convertido en organizaciones sociales con una fuerte ideología socialista- comunista que atentaba contra los intereses primordiales del desarrollo económico nacional, con lo que decide marginarlas al disminuir el presupuesto a su mínima expresión

“En 1945, se implantó en las Normales Rurales un plan de estudios que las homologaba con las urbanas, con las que se vieron obligadas a competir en clara desventaja. De esta forma, el Estado prácticamente renunció a la idea de formar maestros especializados en atender las necesidades educativas del campo. Se dejó a las Normales Rurales a su suerte y se las puso en el camino de la sobrevivencia por sus propios medios. Estas condiciones adversas, sumadas a las prácticas corporativistas y los usos y abusos político-electorales de la pobreza,

generaron un caldo de cultivo propicio para la manipulación política y la conflictividad. Las Normales Rurales, lejos de resignarse a desaparecer o perder su fuerte sentido de identidad, resistieron” (Camargo: 2014).

En este marco de análisis se puede deducir que las Normales Rurales son organizaciones complejas<sup>1</sup>, que han transitado por facetas de constante conflicto en que prevalece lo social por encima de lo económico; en donde se ha manifestado el orden a través de políticas públicas y el desorden por medio de las interrelaciones de los diferentes actores organizacionales, con lo que resulta por demás interesante su análisis.

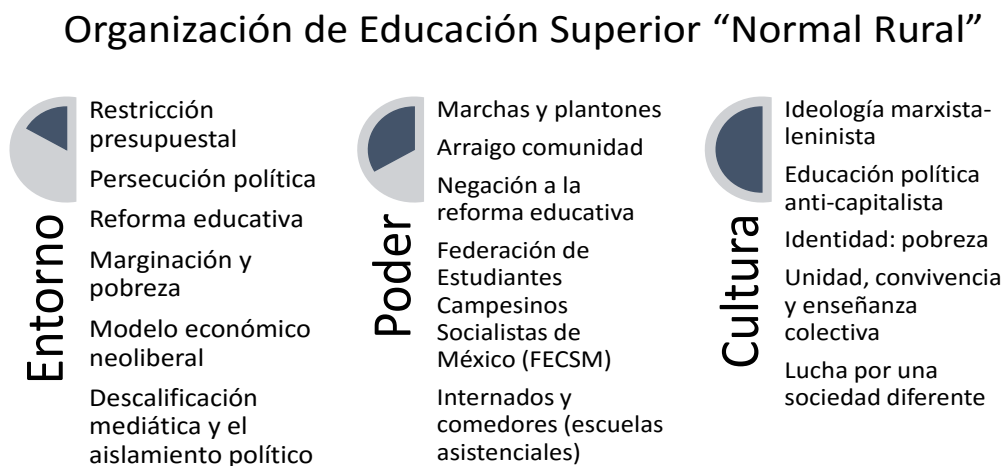
## **II.2. Poder, cultura y organización.**

Cabe señalar que, a partir de la corriente crítica a la teoría de la organización, se cuestiona la pasividad organizacional y se propone la ampliación del objeto teórico incorporando las características organizacionales de la sociedad (Ibarra y Montaña, 1990). Así, en esta reflexión es necesario incorporar como determinante el entorno ya que de acuerdo con Reed (1996) la organización es un sistema que facilita la integración de individuos en la sociedad y su adaptación a las condiciones de cambio. Es el ambiente externo el que empuja a la organización al equilibrio generando el desarrollo de sistemas socio- técnicos, lo que en el largo plazo le proporciona estabilidad y crecimiento. Con lo cual se representan los elementos de cada aspecto analizado a través de la figura 1.

---

<sup>1</sup>En las organizaciones complejas, confluyen un conjunto de dimensiones distintas ya que son a la vez centro de producción, sitio de cooperación organizacional, lugar en el que se establece y se ejerce el poder hacia lo interno y hacia el medio social en su conjunto, espacio de conflictos personales y sociales, núcleo de configuración de relaciones sociales, foco forjador de mitos y leyendas (Castaingts, 2000)

**Figura 1. Factores del entorno vs Poder y Cultura.**



Fuente: Elaboración propia con base en Camargo (2014), Periódico el comienzo, 2012 y Vargas (2014).

Clegg (2006) aporta una caracterización disímbola al señalar que el poder es una idea difícil de precisar, que ha sido ampliamente ignorado, marginado y trivializado en muchas discusiones de las organizaciones; es no sólo contingente situacional sino también un hecho histórico. El poder no es más que una sección transversal, una variable causal en un campo de correlaciones colindantes. Poder define, constituye y conforma el momento. El poder es inseparable de la interacción y por lo tanto todas las instituciones sociales están inmiscuidas con el poder.

Así, en la relación organización entorno se aprecia con claridad los dos sentidos del poder: 1) el positivo, un camino en las relaciones sociales en forma de capacidades, decisiones de cambio que puede impulsar y frenar cosas y 2) el negativo, en donde se erige una élite que gobierna (régimen) impone a través del poder y somete por medio de reglas que no siempre resultan beneficiosas para

todos; el primero se manifiesta a través de realizar acciones a favor de la sociedad, que para la Normal Rural se da en el origen del proyecto “atender las necesidades educativas de las comunidades más marginales del país, principalmente la necesidad de maestros para la enseñanza primaria en las regiones más pobres, a través de la formación de maestros campesinos que a su vez pudieran educar a los hijos de los campesinos” (Periódico el comienzo, 2012); en cuanto al segundo, se observa en la persecución política, la restricción presupuestal, la descalificación mediática entre otros.

En la Tabla 2 se muestran los dos sentidos (positivo, negativo) en relación a lo interno y externo de la organización, Hardy y Clegg (1996) refieren que el uso de sistemas de reglas en las organizaciones regula las relaciones de control a través de la estructura del diseño de la organización formal, por lo cual, es la jerarquía la que ostenta el poder legítimo dando por sentado un orden natural; con ello se da cabida a al poder 'ilegítimo', es decir, aquel que es ejercido fuera de las estructuras jerárquicas formales y los canales que sancionan. Por otra parte, señalan que desde el enfoque de la ciencia política, el término ‘política’ explica aquellas fuerzas que dominan y ejercen el poder desde diferentes grupos llamados elites, los cuales toman decisiones de acuerdo a su ámbito de influencia y también se trata de explicar la pasividad a través de la ausencia de conflicto “engañados, coaccionados, halagados o manipulados en inactividad política”

Así mismo, se aborda el componente cultura de acuerdo con Smircich (1983) “las organizaciones se entienden y analizan, ya no en términos económicos o materiales, sino en términos de sus aspectos expresivos, ideales y simbólicos...

debe explorar el fenómeno organizacional como la experiencia subjetiva para analizar los patrones que posibilitan la acción organizada” por lo que el énfasis en este aspecto se da con relación a la significación simbólica: la organización se mantiene a través de modos simbólicos tales como el lenguaje, que facilitan los significados y las realidades compartidas y de los procesos y organización inconscientes: las formas y prácticas organizacionales son las manifestaciones de procesos inconscientes.

**Tabla 2. Manifestaciones de Poder y Cultura en Normal Rural.**

	Ambiente externo	Relaciones internas
<b>Formal</b>	Creación de la Normal Rural a través de un decreto que establece la intención y demanda social que atiende	Autonomía académica y autogobierno democrático en el que participan los estudiantes
	El gobierno impone a través del organismo regulador (SEP) las reglas y normas de funcionamiento y otorga presupuesto.	Los estudiantes se forman en diversos ejes: el académico que obedece al plan de estudios oficial de la SEP; el de Módulos de producción que los capacita para la actividad agropecuaria productiva; el cultural donde se aprende música popular, danza regional y otros oficios; el deportivo en el que se practican algunas disciplinas básicas y el político que se representa por un comité estudiantil en el que se estudia el “marxismo-leninismo” y se analiza la realidad política y social del país
	Reducción del presupuesto y el cierre de por lo menos 30 de los 46 planteles que se instalaron por todo el país. El último de ellos, el Mexe en el Estado de Hidalgo, fue cerrado en el año 2008	Para conseguir recursos para su subsistencia se realiza la movilización, para garantizar el nuevo ingreso cada ciclo escolar, así como el sostenimiento del comedor, el internado, las becas estudiantiles y el apoyo para los egresados.
	Políticas que pretenden homologar las Normales al resto de las instituciones de educación superior, con la finalidad de homogeneizar la formación de docentes (y su evaluación mediante exámenes	Estructura política organizativa que aglutina a los estudiantes campesinos para garantizar la existencia del normalismo rural: Federación de Estudiantes Campesinos Socialistas de México (FECSM)

	estandarizados),	
<b>Informal</b>	Prácticas corporativistas, usos y abusos político-electorales de la pobreza	Diferencias político- ideológicas con los funcionarios del gobierno
	Desconfianza social hacia el modelo de educación socialista	Requisitos: de ingreso ser pobre, de permanencia participación en movilizaciones, y de egreso
	Los estudiantes y egresados de las Normales Rurales fueron perseguidos, pues su condición de hijos de campesinos, su pobreza, su militancia política y su capacidad intelectual los volvieron “un peligro” ante los ojos del régimen político anquilosado y autoritario y represor	Convicción de lucha por la defensa de la educación pública y gratuita, la disciplina practicada a través de una militancia comprometida, así como la formación de maestros rurales conscientes de los problemas sociales y convencidos de que un cambio social es posible.
	La imagen que se ha propagado de que las Escuelas Normales Rurales es que son instituciones anquilosadas e inmóviles. Descalificación mediática y el aislamiento político	Gran impulso académico, sus profesores se encuentran en un proceso de fortalecimiento que los ha llevado a realizar estudios de posgrado en las mejores universidades de México y del extranjero

Fuente: Elaboración propia con base en Camargo (2014), Periódico el comienzo, 2012 y Vargas (2014)

Con base en el planteamiento señalado observamos los diferentes componentes del poder y la cultura manifestados tanto al interior de la organización como en el ambiente externo, con lo que se da cabida a la profundización de los elementos.

### *II.2.1. Factores de poder y cultura interno.*

Las manifestaciones de cultura se muestran a través del conocimiento compartido por los integrantes de la organización y se constituyen en reglas y mecanismos de interacción “las organizaciones como redes de significados subjetivos o marcos de referencia compartidos que los miembros de la

organización tienen en niveles diversos y que, parecen funcionar como si siguieran criterios reguladores o gramaticales.... lo que repercute en la manera en que los miembros de la organización se conciben como una colectividad” Smircich (1983).

Así, podemos observar este conocimiento en la autonomía académica y el autogobierno democrático en el que participan los estudiantes, es decir por la naturaleza de la organización que es el enfoque en la educación, enseñanza aprendizaje para el mismo fin, los miembros de la organización son capaces de generar ese sustento cognitivo que le da validez, credibilidad y legitimidad, manifestado también tanto en el poder formal como en la generación de una estructura política organizativa que aglutina a los estudiantes campesinos, con lo cual se genera el paradigma que da cohesión y se evidencia en la convicción de lucha por la defensa de la educación pública y gratuita además del modelo de formación en diversos ejes: el académico que obedece al plan de estudios oficial de la SEP; el de producción que los capacita para la actividad agropecuaria; el cultural donde se aprende música popular, danza regional y otros oficios; el deportivo en el que se practican algunas disciplinas básicas y el político en el que se estudia el marxismo-leninismo y se analiza la realidad política y social del país.

Paradigmas y cultura, ambos se refieren a visiones del mundo, a patrones organizados de pensamiento con el entendimiento adjunto de lo que constituye el conocimiento adecuado y la actividad legítima (Benito, 1934; Kuhn, 1962) referido por Smircich (1983). Dado que la organización analizada se caracteriza por el conocimiento, es lógico que el pensamiento esté ligado a la acción, por lo que ser

pobre es una condición que garantiza lograr la identidad y fortalecerla a través de movilizaciones y acciones con causa.

La principal consecuencia práctica de concebir las organizaciones como cognitivas, socialmente sustentadas en el pensamiento, es que los miembros de la organización se perciben tanto pensando como actuando. “El marco cognitivo destaca la importancia de las identidades sociales: nuestras concepciones de lo que somos y de que acción tiene sentido para nosotros en una situación dada, en lugar de centrarse en la fuerza de restricción de las normas, los teóricos cognitivos apuntan a la importancia de las secuencias de comandos: directrices para la construcción de sentido y elegir acciones significativa” Scott (2008), con lo que se explica el impacto, la ímpetu y convicción en los actos que realizan de manera cíclica los integrantes de la organización, bajo el convencimiento del derecho que les asiste, es decir concebidos como legítimos: “la legitimación de este tipo implica conexión a marcos cognitivos más amplios, normas o reglas; la legitimación explica el orden institucional atribuyendo validez cognoscitiva a sus significados objetivados; lo cual justifica el orden institucional, dando una dignidad normativa a sus imperativos prácticos (Berger y Luckmann, 1967) citado por Scott (2008).

Aquí, el discurso juega un doble papel, por una parte representa el lenguaje común que identifica a los integrantes de la organización y por otra como lo señala Reed (1998) la lingüística y lo cultural determinan la experiencia humana, el discurso es necesario en las relaciones de poder y control ya que a través de éste se logra mantener un estado deseado, penetrando en las mentes y modificando aquellos elementos que se contrapongan a las estructuras de poder; de esta

manera se puede entender que para las familias es un gran logro que sus hijos ingresen a la Normal Rural, así no solo aseguran una educación, sino además tendrán comida y cobijo en sus instalaciones; con lo cual pueden tener una situación mejor de la que viven en la marginación y pobreza de la montaña o la sierra.

### *II.2.2. Elementos de poder y cultura externos.*

Como se ha señalado, es relevante el ambiente y su interacción con la organización para determinar su propia evolución, en este sentido se analiza dicha interacción en los aspectos: políticos, económicos y sociales. Scott (2008) menciona una serie de elementos para el análisis de las organizaciones y destaca que “las poblaciones se definen como una colección agregada de las organizaciones, que son iguales en algún aspecto, en particular, a la clase de organizaciones que son relativamente homogéneos en términos de la vulnerabilidad ambiental” (Hannan y Freeman, 1977). Esto nos da una idea de la importancia de la comunidad en la que están inmersas las normales rurales cuyas necesidades pueden ser atendidas de mejor manera por individuos que han vivido la misma realidad, en su origen el gobierno federal crea de la Normal Rural a través de un decreto que establece la intención y demanda social que atiende, ante una realidad ineludible.

De acuerdo con el modelo de Gramsci sobre la hegemonía ideológica (Clegg 1989a) donde "una estructura de relaciones de poder es plenamente legitimada por un sistema integrado de supuestos culturales y normativos (Hyman y Brough

1975:199), según la cual, la posibilidad de definir la realidad es utilizada por las clases dominantes para apoyar y justificar su dominación material, evitando así los desafíos a su posición (Hardy y Cleeg: 1996); lo que se refleja en que el gobierno impone a través del organismo regulador (SEP) las reglas y normas de funcionamiento y otorga un presupuesto, sin embargo utiliza dicha situación para ejercer coerción a la organización a través de la reducción del presupuesto y el cierre de por lo menos 30 de los 46 planteles que se instalaron por todo el país.

Es sabido que un medio para el ejercicio del poder legítimo del gobierno es la aplicación de políticas públicas, en este caso a través de éstas se ha pretendido homologar las Normales al resto de las instituciones de educación superior, con la finalidad de homogeneizar la formación de docentes y su evaluación mediante exámenes estandarizados, como lo señalan Contreras y de la Rosa (2014: 32) “las políticas públicas afectan el comportamiento organizacional en un sentido institucional y, en términos específicos, las afectan según su situación en campos organizacionales combinado con sectores de políticas”.

Así, en una sociedad dominada por un modelo político- económico neoliberal, los estudiantes y egresados de las Normales Rurales han sido perseguidos, pues su condición de hijos de campesinos, su pobreza, su militancia política y su capacidad intelectual los volvieron un peligro, sin embargo en otros tiempo han sido utilizados a través de prácticas corporativistas, usos y abusos político-electorales de la pobreza, que por algún tiempo resultó redituable, sin embargo en la actualidad ya no lo es, por la suma de intereses de otra índole.

En un sentido más amplio, en una sociedad dominada por los medio de comunicación, lo cuales son utilizados para incidir y fomentar poca reflexión y un alto consumo de contenido “chatarra”, la imagen difundida de las Normales Rurales es que son instituciones anquilosadas e inmóviles, con lo que hay una descalificación mediática y un aislamiento político además de desconfianza social hacia el modelo de educación socialista.

Cabe hacer referencia en relación a esta situación de dominio, a las aportaciones de Foucault en relación con el discurso (Reed, 1998) el cual revela que más allá de su esencia, el discurso es utilizado como una táctica para llevar a cabo las disertaciones y argumentaciones como medio de dominación. Refiere que el discurso sirve para explicar la realidad social a partir de los elementos que legitiman un sistema de reglas y condicionan la situación social. La lingüística y lo cultural determinan la experiencia humana. El discurso es necesario en las relaciones de poder y control, ya que, a través de éste, se logra mantener el statu quo, penetrando en las mentes y modificando aquellos elementos que se contrapongan a las estructuras de poder.

Los temas poder y cultura tienen múltiples facetas y perspectivas de análisis, cabe considerar que está siempre presente en la cotidianidad; en el día a día observamos el fenómeno del poder porque se tiene una cultura discriminatoria y se está inmerso en la influencia de los medios de comunicación.

### III. Reflexión a partir del Enfoque Accional

A través del análisis realizado se ha expuesto la problematización del fenómeno organizacional en las Normales Rurales, por lo que en este último apartado se hace referencia a la propuesta de Silverman (1975) que desde la perspectiva sistémica aborda el enfoque accional, en el sentido de que una organización es el resultado de la interacción de personas motivadas que intentan resolver sus propios problemas por lo cual es necesario observar el contexto en que se ubica como fuente de significados que determinan las acciones de los individuos y atribuyen sentido a las acciones de los demás; lo que determina el marco de referencia social; por lo que se dada la naturaleza de la organización estudiada se considerado adecuado para las conclusiones analíticas de esta disertación.

Tres elementos son fundamentales para la comprensión de las relaciones sociales en la organización:

1. **Origen**, la Normal Rural surge por iniciativa del gobierno posrevolucionario y ante la necesidad de impulsar el país hacia el desarrollo a través de la educación, cabe recordar que la educación pública es uno de los logros de la Revolución Mexicana y consagrada en la Constitución Política de 1917, por lo que es una acción significativa. Su evolución está inmersa en las características de su origen como lo señala Cereceda (2008:356) “en los años de 1921 a 1930 fue el periodo *de innovar, experimentar y capacitar* en libertad, se gestó el proyecto de capacitar a maestros en escuelas regionales y

después en las rurales. Los años de 1930 a 1937, época de *redimir, modernizar, cooperar y formar en comunidad*, se enfoca en la formación de las escuelas regionales campesinas. De 1938 a 1945 se dan las políticas de *corporativizar, controlar y uniformar*, se trata de una etapa de crisis menos vinculada a los resultados del gobierno escolar y al régimen disciplinario que a la falta de recursos y al fortalecimiento del corporativismo estatal” siendo esta última la que configura los múltiples elementos que le dan la identidad y el significado actual.

**2. La acción en la organización**, se identifican diferentes grupos: estudiantes, egresados, miembros del autogobierno y padres de familia, cada integrante tiene definida su orientación, llevan su participación en la organización con diferentes fines y expectativas que surgen de sus propias experiencias dentro de la organización, que alienta o desalienta ciertos fines y expectativas y otorga una variación en el compromiso entre los diferentes miembros. Sirve para tener una idea de estas acciones e interacciones el hecho de que la normal rural ha sido un vehículo de ascenso social para campesinos, hijos de ejidatarios, indígenas e hijos de pequeños propietarios, la mayor parte de origen humilde. Con esta profesión, los estudiantes tenían la posibilidad de ingresar a la burocracia educativa o continuar sus estudios en centros urbanos. El discurso de la educación socialista exaltaba los intereses colectivos sobre los individuales, la emancipación de los trabajadores, la redistribución de la riqueza, la igualdad de los derechos, el cooperativismo y la coeducación, daba coherencia el trabajo que en muchas escuelas se venía

realizando como la formación de cooperativas y la lucha contra los acaparadores, Cereceda (2008: 358).

3. **Cambio organizacional**, a partir de la interacción de los actores, la acción confirma sus expectativas y refuta otras; además involucra la obtención de ciertos fines, al tiempo que sugiere a los actores que otros fines son posibles de lograr. En este sentido la organización ha sufrido cambios a través de su historia, principalmente por su interacción con el organismo regulador y la perspectiva de desarrollo del país. En la actualidad se enfrenta a una grave crisis derivada de la reforma educativa: ya no se garantizan plazas a los egresados y son evaluados con lineamientos que se aplican al resto de las escuelas normales, por lo que los fines de los actores se ven trastocados.

La propuesta de Silverman (1975) es eminentemente sociológico, sin embargo, no deja de ser valiosa al referir a las organizaciones como parte de un proceso evolutivo de diferenciación interna de partes del sistema social, por lo que el número y naturaleza de las mismas, es consecuencia de considerar la etapa de desarrollo de la sociedad y el tipo de condiciones contextuales al cual debe adaptarse; con lo cual se hace evidente la naturaleza social y compleja de las mismas. A partir de esta argumentación es que se consideró adecuado el planteamiento para el análisis organizacional de la Normal Rural, por lo tanto útil para realizar estudios empíricos, como lo señala Montaña (2000) en relación al abordaje metodológico a través del estudio de caso, aporta a la comprensión de la realidad que impera en nuestro país lo cual conduce hacia el desarrollo de

contribuciones con base en una realidad ineludible y diferente de la importación de modelos y teorías desarrollados en diferentes sociedades.

## **Conclusiones**

El camino para los estudios organizacionales es prolífico tanto en su metodología como en su epistemología y ontología, las aportaciones realizadas por los teóricos han sido relevantes y conducen a la generación de conocimiento acorde al contexto, por lo que se demanda una mayor reflexión y problematización en torno a los fenómenos que se presentan en las organizaciones.

A través de los planteamientos señalados a lo largo de este trabajo, se observa la dualidad gestión- organización, ya que el contexto y la coyuntura que envuelve a la Normal Rural es de corte eminentemente racional- funcionalista, en la búsqueda de la eficiencia y en concordancia a las demandas de un modelo económico que privilegia el interés de unos cuantos por encima de la mayoría; por lo que no se reconoce y muchos menos se legitima su existencia a partir de su propia naturaleza y razón de ser.

La diversidad de las organizaciones, abre un amplio abanico de análisis para los estudiosos de la organización, así estas reflexiones han sido tan solo un pretexto para resaltar la importancia y pertinencia de observar de manera cercana las diferentes organizaciones que existen en el país, y con ello contribuir al campo de conocimiento en una realidad concreta.

Por otra parte, en el afán de la posmodernidad, la inmediatez, la innovación, la obsolescencia, la globalización, en ocasiones se pierde de vista el bien común; la dinámica del consumismo absorbe y limita la mente de las mayorías, así se ha olvidado a los marginados; para muchos, estos seres no existen o solo se hacen presente cuando son botín de los intereses de políticos sin escrúpulos.

Cabe señalar que estas reflexiones son solo una aproximación, ya que la problemática particular del caso es compleja, lo que amerita un estudio de mayor profundidad, con una metodología más rigurosa que permita la mejor comprensión de la problemática organizacional de la Escuela Normal Rural.

## Referencias

Barba, A. (2013), *Administración, teoría de la organización y estudios organizacionales. Tres campos de conocimiento, tres identidades*, en *Gestión y estrategia*, julio/diciembre, año 21, No. 44, pp.139-152.

Camargo, S. (2014), *La combativa historia de las Normales Rurales*, en Milenio.Com, disponible en [http://www.milenio.com/tribunamilenio/donde\\_nace\\_la\\_violencia\\_en\\_querrero/violencia\\_Guerrero-normales\\_rurales-normalistas-guerrilleros-Ayotzinapa\\_13\\_393690630.html](http://www.milenio.com/tribunamilenio/donde_nace_la_violencia_en_querrero/violencia_Guerrero-normales_rurales-normalistas-guerrilleros-Ayotzinapa_13_393690630.html)

- Castaingts, J. (2000) *Los sistemas comerciales y monetarios en la triada excluyente. Un punto de vista latinoamericano*. México, Plaza y Valdes Editores (pp. 417)
- Contreras, J.C. y De la Rosa, A. (2013). *Organizaciones y políticas públicas. Elementos para trabajar una perspectiva organizacional de las políticas públicas*, en De la Rosa y Contreras (Coordinadores) *Hacia una perspectiva organizacional de la política pública. Recortes y orientaciones iniciales*. Ed. Fontamara. México.
- Clegg, S., Courpasson, D. y Phillips, N. (2006), *Power and Organizations*, Sage, London, pp. 1-38.
- Donaldson, L (1985), *In Defense off Organizational Theory. A Reply to the Critics*, Cambridge University Press, Cambridge, pp. 1-103
- Fernández A., María T. (2010): *Reseña "La escuela como opción de vida. La formación de maestros normalistas rurales en México, 1921-1945.*, de Civera C., Alicia. (2008) Ed. El Colegio Mexiquense, en *Revista Historia de la Educación Latinoamericana*, vol. 14, 2010, pp. 355-359, disponible en <http://www.redalyc.org/pdf/869/86914955025.pdf>
- Hardy, C. y Clegg, S. R. (1996) *Some dare call it power*, en Clegg, Stewart R., Cynthia Hardy y Walter R. Nord, *Handbook of Organization Studies*, Sage, Londres, págs. 622-641.

Ibarra, E. y Montaña, L. (comps.) (1990), *Teoría de la Organización: fundamentos y controversias*, Universidad Autónoma Metropolitana-Iztapalapa, México, pp. vii-xxvi.

Periódico el Comienzo (2012), *Escuelas para pobres. Las normales rurales en México*, disponible en <http://periodicoelcomienzo.blogspot.mx/2012/02/escuelas-para-pobres-las-normales.html>

Reed, M. (1996), *Organizational Theorizing: a Historically Contested Terrain*, en Clegg, Stewart R., Cynthia H. y Nord, W. *Handbook of Organizations Studies*, Sage, Londres, pp. 31-56.

Scott, R. (2015) *Organizations and Organizing. Rational, natural and open systems perspective*, Routledge, 426 pp.

Scott, R. (2008), *Institutions and Organizations*, Sage, California, pp. 47-71.

Smircich, L. (1983) *Concepts of culture and organizational analysis*, en *Administrative Science Quarterly*, Vol. 28, Núm 3., pp. 339-358.

Vargas, I. (2014), *Normales rurales, alejadas de la mano del Gobierno*, disponible en <http://www.cnnexpansion.com/mi-carrera/2014/10/15/normales-rurales-escuelas-en-el-olvido>